

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Seksuele intimidatie
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. R.J.A. Dil
(lid) : F. Sterk
(lid) : mr. P.J. van Veen
juridisch secretaris : mr. M. van de Glind
Zaaknummer : **T 2022008 2022-75-04**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [Betrokkene]
Geboren : [datum]
Adres : [adres]
PC/Gemeente : [woonplaats]
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond

2. Aangever

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond (KNVB)
gevestigd te : Zeist

3. Aanklager : mr. drs. M.G. Vreugdenhil

4. De procedure

- Naar aanleiding van een onderzoek dat is uitgevoerd door de onderzoekscommissie van het ISR heeft de aanklager voor de KNVB op 13 april 2022 aangifte gedaan van overtredingen door [Betrokkene] (hierna: betrokkene) van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: het Tuchtreglement).
- De melding is gedaan door de vertrouwenspersoon bij de KNVB op 5 november 2021. Betrokkene is door zijn club geroyeerd als lid voor de duur van een jaar.
- Betrokkene is bij brief van 14 april 2022 in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken een verweerschrift in te dienen. Van die mogelijkheid heeft hij geen gebruik gemaakt.
- Bij brief van 19 mei 2022 hebben betrokkene en de aanklager een oproep ontvangen voor de mondelinge behandeling op 13 juni 2022 met het verzoek om hun komst te bevestigen en de na(a)m(en) van eventuele getuigen door te geven.
- Op 20 mei 2022 heeft betrokkene met het ISR gebeld. Betrokkene gaf aan dat hij niet bij de zitting aanwezig zal zijn en dat hij zich zal conformeren aan de uitspraak van de tuchtcommissie.

- De aanklager heeft vervolgens aangegeven dat er vanwege de afwezigheid van betrokkene van haar zijde verder geen behoefte is aan een mondelinge behandeling en dat dit voor melders tevens acceptabel is. De aanklager heeft zich wel bereid verklaard om desgewenst (zo mogelijk digitaal) een toelichting te geven op de aangifte.
- De tuchtcommissie heeft besloten de zaak zonder fysieke mondelinge behandeling op de stukken af te doen.

5. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer

5.1 De aanklager heeft op 13 april 2022 aangifte gedaan tegen betrokkene. De melding met betrekking tot betrokkene is op 4 november 2021 gedaan door de vertrouwenscontactpersoon van de KNVB. Uit de melding volgt dat betrokkene een (minderjarige) pupil van een andere vereniging heeft benaderd. Betrokkene heeft hierbij seksueel getinte vragen gesteld en gevraagd om seksueel getinte beelden. Het slachtoffer was op het moment van het contact 15 jaar, beklagde 40 jaar. Het contact is ontstaan omdat betrokkene vanuit de opleiding tot keeperstrainer een aantal keepers moest analyseren, waardoor betrokkene moet worden aangemerkt als begeleider, dan wel daarmee kan worden gelijkgesteld. Als het waar is dat het gedrag van betrokkene een gevolg is van een roep om aandacht dan heeft hij zijn belang laten gaan boven dat van zijn slachtoffer. Betrokkene heeft richting het slachtoffer niet laten zien dat hij spijt heeft van hetgeen is voorgevallen.

5.2 Betrokkene wordt verweten de volgende artikelen van het Tuchtreglement te hebben overtreden:

- artikel 6 lid 3 onder III, te weten: *‘een begeleider binnen de sport moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren’*;
- artikel 6 lid 12, te weten: *‘De begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:*
 - o i. grove seksueel getinte opmerkingen, schuine moppen;*
 - o iv. niet-functionele vragen over het seksleven van de sporter’.*
- artikel 6 lid 17, te weten: *‘Van een begeleider wordt in het bijzonder verwacht dat hij professioneel handelt en dat hij zich bewust is van zijn voorbeeldfunctie, dat wil zeggen dat hij handelt overeenkomstig de geldende standaard en opleiding, waarbij het er niet toe doet of de begeleider al dan niet een vergoeding voor zijn begeleiding ontvangt’.*

5.3 Op basis van de bovenstaande beschreven gedragingen en het belang van de sport en haar leden om in een veilig sportklimaat te kunnen sporten, eist de aanklager:

- een verbod op het uitoefenen van de functie van (keepers)trainer en/of begeleider in de breedste zin van het woord voor de duur van 3 jaar.

6. De beoordeling door de tuchtcommissie

6.1 Bevoegdheid en ontvankelijkheid

6.1.1 Betrokkene is lid van de KNVB, of was althans lid van de KNVB toen de hem verweten gedragingen werden begaan. Op grond van de statuten van de KNVB worden overtredingen met betrekking tot seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Tuchtreglement. De tuchtcommissie verklaart zich dan ook bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

6.1.2 De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Tuchtreglement worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

6.2 Beoordelingskader

6.2.1 Beoordeeld dient te worden of de aan betrokkene verweten gedragingen een overtreding opleveren van artikel 5 en artikel 6 van het Tuchtreglement. Volgens artikel 8 lid 5 van het Tuchtreglement moet de tuchtcommissie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden beoordelen of het voldoende aannemelijk is dat de betrokkene de overtreding heeft begaan.

6.3 Inhoudelijke beoordeling

6.3.1 Uit de aangifte volgt dat betrokkene sinds 2017 als trainer, scheidsrechter en vrijwilliger verbonden was aan [Club 1]. De speelsters die hij trainde en floot varieerden in leeftijd tot de A-junioren (19 jaar). Betrokkene was zelf rond de 40 jaar oud. Betrokkene wordt verweten dat hij een minderjarige speelster die lid was van de vereniging [Club 2], van wie hij het optreden als keeper analyseerde in het kader van de keeperscoachcursus die hij volgde, via social media heeft benaderd en seksueel getinte berichten heeft gestuurd en heeft gevraagd om seksuele foto's aan hem te sturen. Dat begon na het bezoeken van een wedstrijd van de minderjarige speelster op [datum wedstrijd] en duurde voort tot 20 oktober 2021, toen betrokkene met zijn gedrag is geconfronteerd in een telefoongesprek met de vader van de minderjarige speelster.

6.3.2 De aanklager baseert zich daarbij op de gespreksverslagen van de onderzoeker van het ISR. Betrokkene heeft aan het onderzoek meegewerkt door middel van het voeren van een gesprek met de onderzoeker. Daarin heeft betrokkene aangegeven dat het zijn bedoeling was dat er aangifte zou worden gedaan zodat hij met zijn hulpvraag bij de politie in beeld zou komen. Betrokkene geeft aan dat het anders had gemoeten, maar dat zijn doel wel is bereikt. In de tuchtzaak heeft hij geen verweer gevoerd en de hem verweten gedragingen dus niet weersproken.

6.3.3 De tuchtcommissie overweegt als volgt. Betrokkene was bij [Club 1] actief als trainer, scheidsrechter en vrijwilliger. In verband daarmee volgde hij een keepercoachcursus op de [opleiding] waarvan de minderjarige speelster ook lid was en waarvan zij elkaar kenden via dezelfde Facebookgroep. In het kader van zijn opleiding heeft betrokkene een wedstrijd bezocht waaraan de minderjarige speelster deelnam om haar optreden als keeper te beoordelen en daarvan een rapport te maken. De minderjarige speelster heeft aangegeven dat zij dacht te worden gescout. Het contact is ontstaan en voortgezet in het kader van activiteiten binnen het verband van de sport en er was sprake van een begeleider-pupilverhouding die zich kenmerkt door een bepaalde machtsverhouding. De minderjarige speelster heeft betrokkene gedurende de contacten via social media in ieder geval als zodanig beschouwd. De tuchtcommissie verwierpt daarom het standpunt van betrokkene dat het contact buiten de sport plaatsvond, en zij overweegt dat betrokkene valt onder het begrip 'begeleider' als bedoeld in artikel 6 van het Tuchtreglement. Daarvoor maakt het geen verschil dat betrokkene en de minderjarige speelster lid waren van verschillende verenigingen. Beoordeeld moet worden of hij zich schuldig heeft gemaakt aan de hem verweten overtreding van artikel 6 lid 3, 12 en 17 van het Tuchtreglement.

6.3.4 Uit de verklaringen van de geïnterviewde minderjarige speelster van [Club 2] en haar vader, alsmede de door hen overgelegde whatsappberichten blijkt dat tussen betrokkene en speelster vanaf 20 september 2021 intensief berichtenverkeer heeft plaatsgevonden en dat betrokkene daarbij seksueel getinte opmerkingen maakte en seksueel getinte vragen stelde.

Ook blijkt uit het overgelegde berichtenverkeer dat hij speelster probeerde te verleiden naaktfoto's van zichzelf te sturen en heeft hij voorgesteld om te videobellen in een erotische context.

- 6.3.5 Betrokkene was trainer van jeugdspelers binnen zijn eigen vereniging en in het kader van zijn opleiding tot keeperstrainer ook observator en beoordelaar van spelers van andere verenigingen en hij valt zoals hierboven al is overwogen onder het begrip 'begeleider' in de zin van het Tuchtreglement. Als begeleider moet hij zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt (artikel 6 lid 3). Ook dient hij zich te onthouden van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook (waaronder doch niet beperkt tot het stellen van niet-functionele vragen over het seksleven van de sporter) (artikel 6 lid 12) en dient hij professioneel te handelen en zich bewust te zijn van zijn voorbeeldfunctie (artikel 6 lid 17).
- 6.3.6 De tuchtcommissie is gelet op het bovenstaande van oordeel dat betrokkene door zijn gedragingen dus de artikelen 6 lid 3, lid 12 en lid 17 van het Tuchtreglement heeft overtreden.
- 6.3.7 Op grond van artikel 8 lid 1 en 3 van het Tuchtreglement zijn voornoemde overtredingen strafbaar.

6.4 De strafmaat

- 6.4.1 Beoordeeld moet worden wat een passende straf is. Met de aanklager is de tuchtcommissie van oordeel dat alle sporters zich veilig en onbezorgd moeten kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dat geldt niet alleen voor meerderjarige, maar juist ook voor minderjarige sporters. Trainers, coaches en begeleiders spelen hierbij een belangrijke rol. Zij genieten het vertrouwen van ouders en de sporters en zij gaan ervan uit en mogen erop vertrouwen dat trainers, coaches en begeleiders eervol en respectvol met hen en hun kinderen zullen omgaan. Door het sturen van berichten met een seksueel getinte inhoud en door te proberen minderjarige speelsters naaktfoto's te laten opsturen en in een seksuele context te willen videobellen heeft betrokkene dit vertrouwen ernstig beschaamd en heeft hij een duidelijke grens overschreden.
- 6.4.2 De tuchtcommissie neemt het betrokkene kwalijk dat hij deze grens heeft overschreden. Verder rekent de tuchtcommissie het betrokkene aan dat hij zich ervan bewust moet zijn geweest waar hij mee bezig was en dat dat niet door de beugel kon. Dit blijkt uit het feit dat betrokkene heeft aangegeven dat het krijgen van de aandacht van de juiste instanties voor hem de drijfveer was, zonder zich om zijn slachtoffer te bekommeren. Daarbij komt dat betrokkene wel heeft verteld dat hij het anders had moeten doen, maar een oprechte spijtbetuiging richting het slachtoffer heeft hij niet geuit. Naar het oordeel van de tuchtcommissie blijkt hieruit dat betrokkene onvoldoende zelfinzicht toont. Van betrokkene had bovendien verwacht mogen worden dat hij voor zijn gedrag meer verantwoordelijkheid had genomen, door het gesprek over de hem gemaakte verwijten met de tuchtcommissie niet uit de weg te gaan. Het enkel aanvaarden van de straf die hem mogelijk wordt opgelegd, is in dit verband volstrekt onvoldoende.
- 6.4.3 Daartegenover staat dat het contact met de minderjarige speelster weliswaar kwalificeert als grensoverschrijdend en ongewenst, maar dat het is gebleven bij enkele expliciet seksueel getinte berichten, zonder dat de inhoud van de berichten daadwerkelijk gericht waren op het hebben van seks. Uit de verklaring van de geïnterviewden, waaronder de voorzitter van zijn vereniging en betrokkene zelf, volgt dat betrokkene problemen heeft met zijn geestelijke gesteldheid en hij op dat moment niet uit was op een seksuele relatie. Betrokkene wordt ook omschreven als een goedaardige man die een ander altijd op de eerste plek zet. Echter, gelet op zijn kennelijk minder stabiele karakter en het feit dat hij mogelijk ook andere minderjarige personen op gelijke wijze kan benaderen, vereist het streven naar een veilig sportklimaat dat betrokkene een sanctie wordt opgelegd die niet beperkt dient te zijn tot het trainen en begeleiden van alleen minderjarigen.

6.4.4 De tuchtcommissie is, voornoemde feiten en omstandigheden tegen elkaar afgewogen, van oordeel dat een verbod om de functie als (keepers)trainer of begeleider uit te oefenen voor de duur van drie jaar, zoals door de aanklager is geëist, passend en geboden is. De tuchtcommissie zal daarom het strafvoorstel van de aanklager volgen, waarbij de tijd dat hij als lid is geroyeerd, op 23 oktober 2021, op de periode van uitsluiting in mindering zal worden gebracht.

7. De kostenveroordeling

De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

8. De uitspraak

De tuchtcommissie:

- 8.1 verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 8.2 verklaart de aanklager ontvankelijk in zijn aangifte;
- 8.3 legt betrokkene een verbod op tot het uitoefenen van de functie van (keepers)trainer en/of begeleider in de breedste zin van het woord, voor de duur van drie (3) jaar met ingang van 23 oktober 2021, waardoor deze sanctie eindigt op 23 oktober 2024;
- 8.4 stelt de kosten van de behandeling vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNVB;
- 8.5 stelt betrokkene in kennis van het feit dat deze veroordeling, op grond van artikel 29 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie leidt tot registratie van betrokkene, zijn persoonsgegevens en de gegevens van de tuchtzaak in het Registratiesysteem seksuele intimidatie van NOC*NSF, conform het protocol registratiesysteem in de sport van NOC*NSF.

9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

De aanklager en betrokkene kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 5 juli 2022

mr. R.J.A. Dil
(voorzitter)

mr. M. van de Glind
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris:

2022